



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 14 Pž-5991/2019-2

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Lidije Tomljenović, predsjednika vijeća, Marine Veljak, suca izvjestitelja i Mirne Maržić, člana vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom SEBASTIJAN d.o.o., OIB 62337692509, Grubišno Polje, Ivana Nepomuka Jemeršića b.b., odlučujući o žalbi ranijeg zastupnika po zakonu stečajnog dužnika i dužnika, koje zastupa punomoćnik Zlatko Gregurić, odvjetnik u Bjelovaru, protiv rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-688/2019-10 od 16. rujna 2019., u sjednici vijeća održanoj 22. listopada 2019.

**r i j e š i o   j e**

Odbija se žalba ranijeg zastupnika po zakonu stečajnog dužnika i dužnika kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-688/2019-10 od 16. rujna 2019.

**Obrazloženje**

Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-688/2019-10 od 16. rujna 2019. obustavljen je skraćeni stečajni postupak (točka 1. izreke) te je određeno da će se posebnim rješenjem odlučiti o pokretanju prethodnog postupka odnosno otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom (točka 2. izreke).

Tako je odlučio prvostupanjski sud jer je utvrdio da je u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom, Trgovački sud u Bjelovaru rješenjem poslovni broj St-248/2015-3 od 30. prosinca 2015. otvorio i zaključio stečajni postupak protiv kojeg rješenja je raniji zastupnik po zakonu stečajnog dužnika podnio žalbu. Odlučujući o toj žalbi, taj sud je rješenjem poslovni broj St-248/2015-7 od 17. ožujka 2016. ukinuo rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-248/2015-3 od 30. prosinca 2015. jer je utvrdio da je dužnik vlasnik pokretnina i to motornog teretnog vozila: radni stroj, godina proizvodnje 2006., marka Kramer, tip ALLARD 680, broj šasije 343010193, reg. oznake DA679AZ i motornog teretnog vozila: priključno vozilo, godina proizvodnje 2004., marka Zorzi, tip 22R075CP, broj šasije ZAX22R075CP010518, reg. oznake DA762P, te da nije bilo uvjeta za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka.

Slijedom navedenog, nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje stečajnog postupka u smislu čl. 431. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i

104/17; dalje: SZ) zbog čega je na temelju odredbe čl. 433. SZ-a prvostupanjski sud donio rješenje o obustavi skraćenog stečajnog postupka.

Protiv tog rješenja žalbu je izjavio raniji zastupnik po zakonu stečajnog dužnika i dužnik s prijedlogom da se pobijano rješenje ukine. U obrazloženju žalbe navodi da se skraćeni stečajni postupak koji je istovremeno otvoren i zaključen, ne može obustavljati. Smatra da eventualni vjerovnici mogu podnijeti prijedlog za namirenje iz stečajne mase dužnika.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) i čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

U postupanju prvostupanjskog suda nisu utvrđene bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje je ovaj sud dužan paziti po službenoj dužnosti.

Pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka propisane su odredbom čl. 428. SZ-a prema kojem će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke:

- ako nema zaposlenih,
- ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana,
- ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra.

Prema podacima iz sudskog spisa proizlazi da je Financijska agencija podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom 29. listopada 2015., navodeći da dužnik nema zaposlenih, a na dan 1. rujna 2015. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 2.934.106,33 kn u neprekidnom razdoblju od 2010 dana.

Prvostupanjski je sud nakon uvida u sudski registar utvrdio da nije pokrenut drugi postupak brisanja dužnika iz sudskog registra te je sukladno odredbi čl. 430. SZ-a, na e-Oglasnoj ploči sudova 12. studenoga 2015. objavio oglas koji sadržava:

- podatke za identifikaciju dužnika,
- podatak o ukupnom iznosu duga evidentiranog na temelju neizvršenih osnova za plaćanje,
- poziv osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjеровljen popis imovine i obveza na propisanom obrascu,

- poziv vjerovnicima da najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka,
- upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka iz čl. 431. SZ-a.

Prema odredbi čl. 431. SZ-a ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz tog popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnog postupka i ne predjumi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje (st. 1.). U slučaju iz stavka 1. ovog članka sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka (st. 2.).

Međutim, iako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nije postupila sukladno odredbi čl. 431. SZ-a i u roku od 15 dana dostavila popis imovine i obveza dužnika, prvostupanjski je sud pogrešno postupio kada je donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka jer je na stranicama FINA-e vidljivo da je dužnik vlasnik pokretne imovine (str. 12.-13. spisa).

Odredbom čl. 433. SZ-a propisano je da ako nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 431. tog Zakona, sud će obustaviti skraćeni stečajni postupak i odgovarajućom primjenom općih odredaba stečajnog postupka iz Stečajnog zakona donijeti rješenje o pokretanju prethodnog postupka, odnosno otvaranju stečajnog postupka.

Analizirajući i ocjenjujući razloge sadržane u obrazloženju pobijanog rješenja, u odnosu na navode žalitelja, utvrđenje je drugostupanjskog suda da je prvostupanjski sud jasno obrazložio svoju odluku i pravilno primijenio materijalno pravo (čl. 431. i 433. SZ-a) pa ovaj sud u cijelosti prihvaća razloge iz prvostupanjske odluke.

Stoga žalbeni navodi nisu osnovani ni od utjecaja na pravilnost pobijanog rješenja.

Kako ne postoje razlozi zbog kojih se rješenje pobija, ni razlozi na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, žalbu protiv pobijanog rješenja valjalo je odbiti i potvrditi pobijano rješenje, a na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a.

Zagreb, 22. listopada 2019.

Predsjednik vijeća  
Lidija Tomljenović

Broj zapisa: **1788f-25cb8**

Kontrolni broj: **025ac-2c033-a6fea**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LIDIJA TOMLJENović, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,  
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.